



Sociedad Valenciana Protectora de Animales y Plantas

Miembro de la World Society for the Protection of Animals

COMUNICADO OFICIAL SVPAP 22 DE JUNIO DE 2011.

Que la situación económica de la SVPAP es crítica no es ninguna invención, a pesar de lo que quiera exponer la Concejala de Sanidad en los medios de comunicación. El Ayuntamiento de Valencia tiene la obligación de pagar a la SVPAP por los servicios que está prestando como entidad gestora del Núcleo Zoológico Municipal. A día de hoy nos deben los meses de marzo, abril, mayo, junio, y lo que llevamos de julio. A mí las cuentas no me salen Sra. Bernal, Ustedes no nos deben 2 meses, nos deben 4, otra cosa es que la ley les beneficie y puedan pagar a sus proveedores con un retraso de 2 meses, pero es que no son 2, son 4. Es totalmente inaceptable e insostenible que una ONG como es la SVPAP esté asumiendo un Servicio Municipal.

En cuanto a la tal nombrada Auditoría, la SVPAP no ha tenido, ni tiene, ningún problema en entregar la documentación que le es requerida por el Servicio de Sanidad, de hecho lo hacemos todos los meses, justificando nuestros gastos, claro que viene muy bien alargar el tema para tener una excusa que decir en los periódicos. Nosotros también estamos a la espera de los resultados de la Auditoría Señora Bernal, nuestras cuentas están claras como el agua, todo el dinero que la SVPAP ha invertido lo ha hecho en los animales, salvo el que Usted nos obligó mediante CHANTAJE a **malgastar** con la contratación de su ENCHUFADO como gestor del Núcleo Zoológico Municipal, el cual no realizó ninguna de las tareas encomendadas ni por la SVPAP, ni por el Servicio de Sanidad. ¿Por qué no habla de ese pequeño detalle que costó 27.290,91€ en sus declaraciones? Además también debe tenerse en cuenta que el Servicio de Sanidad se negó a aceptar como gasto el finiquito de esta persona, alegando que los finiquitos de los trabajadores se deben asumir por la SVPAP ya que es ésta la que los contrata. Sí, pero en este caso, la SVPAP no tuvo opción a contratar a nadie dado que fue una imposición y el Convenio dependía de ello. Pero claro, si no aceptábamos asumir nosotros el coste del finiquito no nos pagaban el mes de Febrero, y como los animales y los trabajadores de la SVPAP tienen la mala costumbre de comer, pues una vez más tuvimos que ceder al chantaje. Y tiene Usted la desfachatez de acusarnos de chantaje emocional. ¡Santa Paciencia!

Le informo, Sra Concejala que la SVPAP puede seguir alimentado a los animales gracias a una voluntaria del Refugio que nos prestó 6000€, cuando el proveedor de pienso se negó (cosa razonable debido a las deudas) a darnos más servicio si no liquidábamos parte de la deuda. De ésto también tenemos pruebas documentales. Cada pedido que hacemos de alimentación y medicinas desde ese momento tenemos que pagarlo en mano, y dado que el Ayuntamiento de Valencia nos adeuda casi 5 meses, ese dinero sale de los ingresos de nuestra clínica y de los donativos y aportaciones de socios. ¿De verdad piensa que se puede sostener esta situación por más tiempo?.

En relación a su apresurada visita al CAA, ¡Cuanto honor! no sé dónde observó Usted casi una tonelada de pienso, ya que sus propios trabajadores, que acudieron en el día de ayer al CAA, no hicieron ese recuento (tenemos un acta que así lo verifica). Tampoco sé cómo de repente un pienso de gama blanca, que viene a costar a 1€ el Kg. se convierte en un pienso de gama alta como por arte de magia. No sé que pensarán marcas como Hill's al respecto.

Le informamos, por si es de su interés, que los animales del CAA (81 perros y 55 gatos comen al día unos 60 kg de pienso, con lo que a no ser que los perros del CAA no sobrepasen los 3kg de peso difícilmente van a sobrevivir un mes con el pienso que hay en nuestro almacén, ni aunque se apunten al plan Special K para la operación bikini de este verano. Si tenemos algún pienso más caro, es o bien porque nos lo han donado (porque puede estar a punto de caducar), o bien porque es un pienso medicado, necesario para que el animal con problemas digestivos, de riñón, etcétera pueda paliar su dolencia.

Hoy hemos leído en la prensa que también observó Usted una falta de higiene en las instalaciones, ¡Caramba! Y ¿no observó que las puertas se caen (a pesar de llevar dos años solicitando que nos las arreglen), que no hay suficientes extintores desde un pequeño incendio que hubo hace tres años, que la cámara frigorífica para depositar los cadáveres está estropeada desde hace más de un año y tenemos que utilizar en su lugar dos arcones que la SVPAP ha pagado de su dinero? Tampoco observó que los trabajadores siguen acudiendo religiosamente a su puesto de trabajo a pesar de que llevan sin cobrar varias mensualidades. ¿Usted iría a trabajar sin cobrar? No hace falta que nos conteste, era una pregunta retórica.

Como Usted no está muy acostumbrada a acudir al CAA, ya que no es un lugar que suela frecuentar, le informamos que las jaulas de los perros y las gateras se limpian varias veces al día, y así dieron fe sus trabajadores el día de la "inspección". También le informamos que, si considera que los almacenes no están lo suficientemente limpios envíen a alguien de SECOPSA a efectuar dicha limpieza dado que son instalaciones municipales, se lo recuerdo.

En cuanto a la afirmación de que estamos incumpliendo el Convenio porque no recogemos animales, le instamos a que antes de acusarnos de algo tan grave, compruebe los libros de registro de entradas y salidas que, por cierto, todas las semanas fotocopian los trabajadores de Sanidad Animal. ¿No estaba Usted al tanto? Vaya, qué falta de comunicación dentro de su Servicio. No pasa nada, la SVPAP le informa gustosa: en lo que va de año hemos recogido 307 perros en Valencia capital, 307 perros que hay que alojar en las 44 jaulas con las que cuenta el CAA. Y que, como es previsible, es imposible hacerlo con lo que un año más los traslados a nuestro Refugio son constantes, y claro, una vez que el animal procedente de Valencia está en nuestro Refugio milagrosamente deja de comer y de necesitar atención veterinaria, porque el Servicio de Sanidad así lo considera, ya que entiende que ya no es un gasto del CAA. Llevamos meses intentando negociar que se acepte un porcentaje de los gastos del Refugio como gasto procedente del CAA, pero se niegan a admitirlo. ¿Qué tendríamos que hacer entonces cuando no haya jaulas libres o entre un animal herido o enfermo si no lo trasladamos a nuestro Refugio? Si tienen una respuesta para dicha cuestión rogamos nos la comuniquen.

Si estamos incumpliendo el Convenio y no recogemos animales, los 81 perros y 55 gatos que Usted observó en su fugaz visita al CAA, ¿De dónde han salido? ¿Serán de atrezzo? Lamentablemente, no lo son.

La SVPAP sí que puede acusar con pruebas al Servicio de Sanidad de incumplimiento de Convenio, el impago es la mejor muestra de ello, ¿Hasta cuándo piensa el Ayuntamiento de Valencia que le va a seguir saliendo gratis el servicio de recogida municipal de animales? Si tan mal gestionamos, y tan mentirosos somos, tomen una decisión YA, para la SVPAP no es ningún "chollo" gestionar el CAA, y menos aún sin cobrar por ello.